

LA
CHAIRE
EN ACV



ELSA
PACT

PANORAMA DES MÉTHODES D'ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE PORTFOLIO

Bilan GES du GIEC
Bilan Carbone[®] (ABC)



↓ MÉTHODE ORIGINALE
← DÉCLINAISON

M19D01 | V1 | 28/05/21

→ BILAN GES DU GIEC

↓ BILAN CARBONE® V8 (ABC)

M19 | D01



SPÉCIFICITÉS

SYTÈME ÉTUDIÉ

Organisation, évènement ou projet

UTILISATEURS CIBLÉS

Consultants, ingénieurs, cadres d'entreprises

USAGES REVENDIQUÉS POTENTIELS

- Diagnostic
- Ecoconception
- Communication
- Demande réglementaire
- Mise en place d'une stratégie (plan d'action)

Présentation

Le terme Bilan Carbone® désigne la méthode développée depuis 2011 (et continuellement mise à jour) par l'ADEME et l'Association Bilan Carbone (ABC), qui propose la définition et la mise en œuvre d'une démarche de progrès en matière de GES, d'évaluation et de réduction des GES pour les organisations (Bilan Carbone®) ainsi que pour les territoires (Bilan Carbone® Territoire).

Objectif

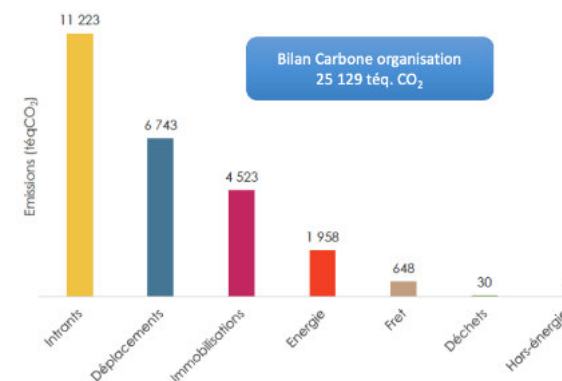
Le Bilan Carbone® est aussi un outil de management environnemental, remplissant un rôle de guide et de support des organisations dans le cadre de leurs démarches de transition climat-énergie. Réaliser son Bilan GES permet :

- de structurer sa politique environnementale
- d'identifier des actions permettant de réduire sa facture énergétique et son impact global

- d'évaluer sa vulnérabilité
- de se démarquer par son exemplarité
- de répondre à la réglementation
- d'impliquer ses salariés ou ses partenaires

Résultat

L'outil Bilan Carbone® génère les résultats sous différents formats : Bilan GES (aspect réglementaire...), ISO 14064 et GHG protocol (communication à l'international,), Bilan Carbone (mise en place d'actions de réduction d'émissions de GES, quantification économique...)



→ **BILAN GES DU GIEC**

↓ **BILAN CARBONE® V8 (ABC)**

DESCRIPTION DES ÉLÉMENTS D'APPRÉCIATION

M19 | D01



A. Qualité du jeu des indicateurs

- A.1. Homogénéité des niveaux DPSIR
Evalue si les indicateurs sont placés de façon homogène sur la chaîne causale DPSIR
- A.2. Non redondance des critères
Evalue si le jeu d'indicateurs ne présente pas de chevauchements.
- A.3. Cohérence entre indicateurs et objectifs de la méthode
Evalue si les indicateurs permettent de répondre aux objectifs fixés par la méthode
- A.4. Aptitude à caractériser les effets environnementaux
Evalue l'aptitude à caractériser les effets environnementaux en privilégiant les méthodes les plus élaborées
- A.5. Pertinence environnementale (approche biophysique)
Evalue si la méthode applique une approche de durabilité forte ou faible
- A.6. Pertinence spatiale des effets
Evalue la prise en compte des effets sur les écosystèmes locaux



B. Complétude

- B.1. Portée de la méthode
Décrit le périmètre d'étude couvert par la méthode
- B.2. Couverture des enjeux environnementaux
Evalue si les grands enjeux environnementaux sont couverts par la méthode



C. Transparence et objectivité

- C.1. Accessibilité et transparence
Evalue dans quelle mesure l'utilisateur a accès à une information détaillée sur le mode de calcul et les références utilisées
- C.2. Objectivité de l'agrégation des résultats
Evalue dans quelle mesure l'agrégation des résultats est transparente et objective
- C.3. Objectivité et reproductibilité
Evalue la reproductibilité de l'évaluation



D. Consensualité

- D.1. Reconnaissance par la recherche scientifique
Evalue le degré de consensus scientifique autour d'une méthode (nb publications scientifiques)
- D.2. Fondements institutionnels
Evalue l'ancrage institutionnel de la méthode



E. Faisabilité et accessibilité

- E.1. Coût d'accès aux outils
Evalue le coût économique pour utiliser la méthode
- E.2. Facilité de mise en œuvre de la méthode
Evalue la facilité de mise en œuvre à partir du niveau de qualification requis de l'utilisateur
- E.3. Rapidité de mise en œuvre de la méthode
Evalue le temps passé pour réaliser une évaluation environnementale avec la méthode
- E.4. Facilité d'interprétation des résultats
Evalue la facilité d'interprétation des résultats par l'utilisateur

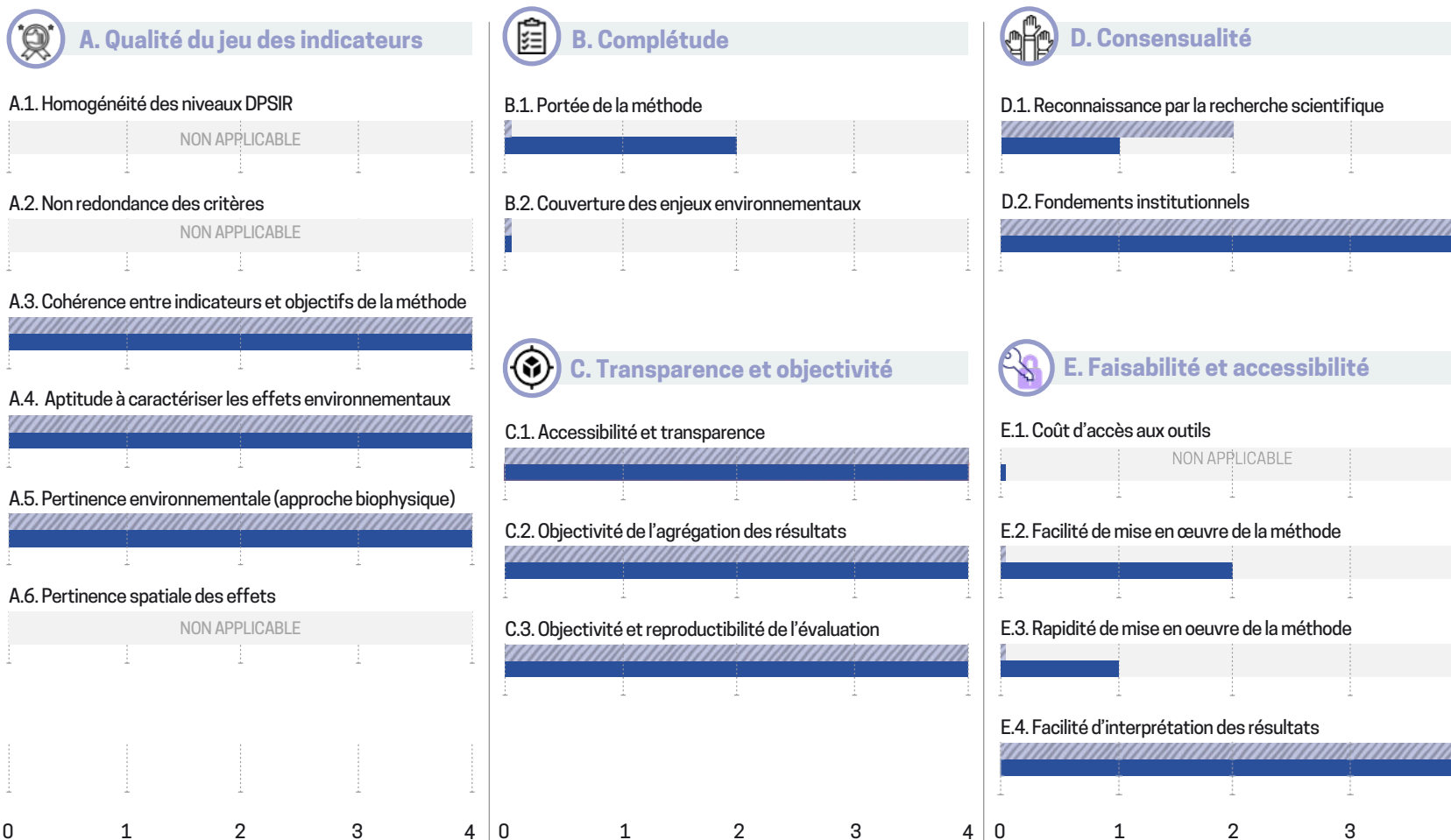
→ **BILAN GES DU GIEC**

↓ **BILAN CARBONE® V8 (ABC)**

EVALUATION DÉTAILLÉE

M19 | D01

▨ Bilan GES du GIEC
● Bilan Carbone® V8 (ABC)



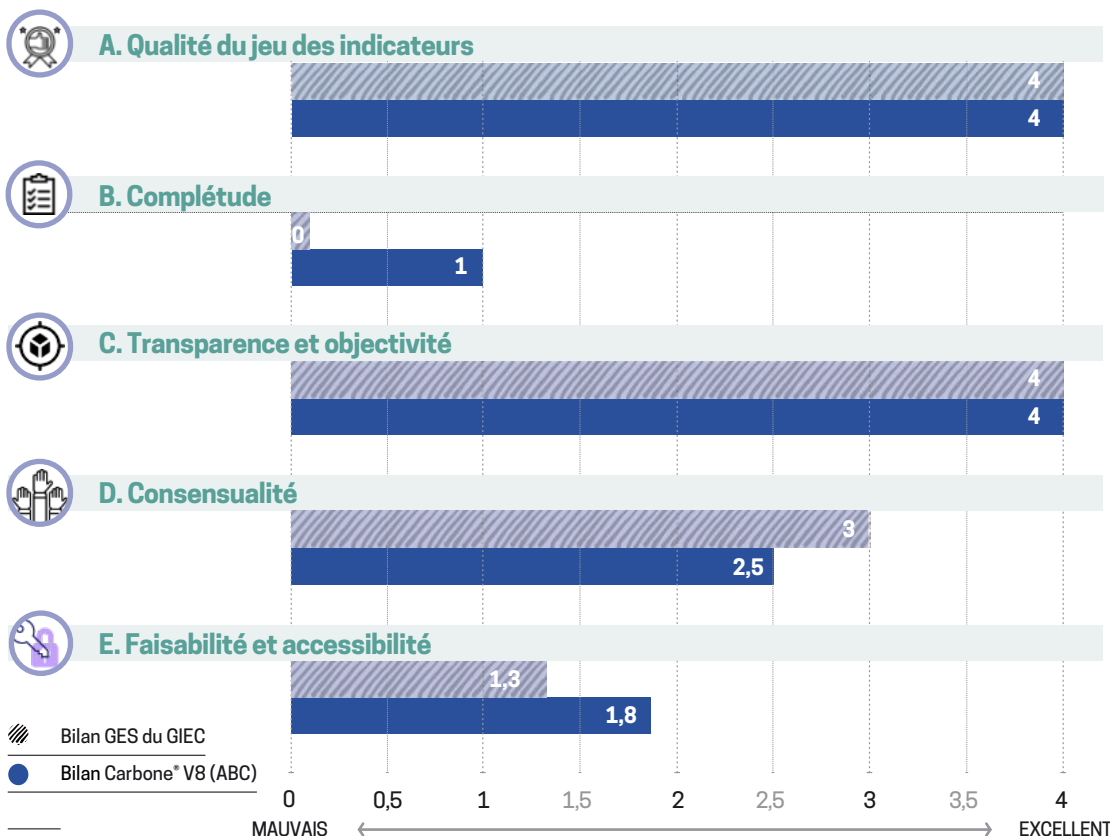
→ **BILAN GES DU GIEC**

↓ **BILAN CARBONE® V8 (ABC)**
ÉVALUATION GÉNÉRALE

M19 | D01



(Méthode d'agrégation explicitée dans le guide méthodologique)



PRINCIPAUX AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS

Points forts

- Transparence très satisfaisante
- Très forte consensualité
- Grande facilité d'interprétation par le grand public car mono critère et unité commensurable
- Méthode cadrée par le code de l'environnement
- Permet d'anticiper de futures réglementations
- Calcul conforme au GIEC (2006)

Points faibles

- Pas de prise en compte des effets sur les écosystèmes locaux
- Cout d'accès important
- Evaluation chronophage
- Effort important de collecte de données
- Monocritère : n'apporte pas de vision globale de l'empreinte écologique
- Pas de prise en compte des transferts de pollution

Commentaires libres. Le Bilan Carbone® s'inscrit généralement dans une dynamique de projet et d'actions de réduction. Lorsqu'il est réalisé sur un périmètre d'émissions large, le bilan GES permet d'évaluer la dépendance et la vulnérabilité carbone d'une organisation et peut aller jusqu'à permettre une réflexion sur la stratégie de développement de l'entreprise. Bien que le changement climatique soit l'enjeu crucial à cours terme pour l'humanité, cela reste un approche mono-critère qui passe à coté de toutes les autres catégories d'impacts qui contribuent aussi à l'effondrement de la biodiversité.

POSTFACE

M19 | D01

CRÉDITS ET REMERCIEMENTS

Auteurs du Panorama : (de gauche à droite) Mélissa Cornelus (INRAE), Charlotte Pradinaud (INRAE), Ange Villeveille (stagiaire INRAE), Philippe Roux (INRAE)



Comité de suivi : Guillaume Brancourt (Bonduelle) ■ Vincent Colomb (Ademe) ■ Nicolas Geheniau (BRL) ■ François Lataste (BRL) ■ Virginie Leclercq (Suez) ■ Cecile Lovichi (Bonduelle) ■ Catherine Macombe (INRAE) ■ Flore Nougarede (Ademe) ■ Sandra Payen (CIRAD) ■ Thibault Salou (SupAgro) ■ Agata Sferratore (SCP) ■ Louis-Georges Soler (INRAE)

Graphisme et mise en page : Alain Chevallier

Guide réalisé avec le soutien financier de la Chaire ELSA-PACT et de l'ADEME.

© Dessins : iStock. © Pictogrammes : flaticon.com

PARTENAIRES ACADÉMIQUES



PARTENAIRES ENTREPRISES



MISE EN GARDE

Les résultats présentés ici reposent sur une méthodologie détaillée dans le guide méthodologique intitulé "Panorama des méthodes d'évaluation environnementale" disponible sur le site : www.elsa-pact.fr. Les éléments qui ne pouvaient être renseignés en l'état des informations disponibles de façon transparente sur ladite méthode ont été identifiés par « information non disponible ». Il est tout à fait possible de mettre à jour une fiche si la méthode a été améliorée dans une nouvelle version ou si des informations complémentaires sont mises à disposition de façon transparente. Cette fiche qui constitue en partie le portfolio est en libre accès comme l'est également le guide méthodologique du Panorama. Les informations diffusées dans ces fiches sont présentées à titre purement informatif et sont sans valeur contractuelle. Leur utilisation par des tiers est réalisée sous leur entière responsabilité et la Chaire ELSA-PACT ainsi que les auteurs du Panorama ne pourront en aucun cas être tenu responsable de tout dommage de quelque nature que ce soit résultant de l'interprétation ou de l'utilisation des informations contenues dans ces fiches.

PRÉFACE DE LA FICHE

La publication de cette fiche a été motivée par le foisonnement des méthodes d'évaluation environnementale. Il en résulte une difficulté des parties prenantes à se faire un avis sur chacune d'entre elles et/ou à choisir une méthode adaptée à leurs besoins. C'est dans ce contexte que la nécessité de réaliser un descriptif standardisé ainsi qu'une grille d'analyse rationnelle a émergé. A vocation technique, ce guide est principalement destiné aux professionnels (acheteurs publics et privés, services de l'Etat, entreprises, bureaux d'études, etc.) et aux partenaires institutionnels et ONG (associations de consommateurs, collectivités territoriales, pouvoirs publics, universitaires). Dans la mesure où ce guide fournit des informations précises pour clarifier la compréhension des méthodes d'évaluation environnementale, il pourra aussi fournir des connaissances à vocation pédagogique.