

LA
CHAIRE
EN ACV



ELSA
PACT

PANORAMA DES MÉTHODES D'ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE PORTFOLIO

ACV

Agribalyse[®]

M07D03 | V1 | 08/06/21



← MÉTHODE ORIGINALE
↓ DÉCLINAISON ←



M07 | D03



SPÉCIFICITÉS

DOMAINE D'APPLICATION

Agricole, agro-alimentaire

SYTÈME ÉTUDIÉ

Produit agro-alimentaire

UTILISATEURS CIBLÉS

Consultants, ingénieurs

USAGES REVENDIQUÉS POTENTIELS

- Diagnostic
- Ecoconception
- Communication
- Demande réglementaire
- Autre :

Présentation

Agribalyse® a été commandité par l'ADEME en 2010 dans le cadre de l'affichage environnemental des produits de consommation. C'est aujourd'hui un programme collectif (associant des scientifiques et experts des secteurs agricoles, agroalimentaires et de l'environnement) qui met à disposition des données de référence sur les impacts environnementaux des produits agricoles et alimentaires, calculées à partir de la méthode ACV. Agribalyse® repose sur la méthode ACV et met en œuvre un jeu de 16 indicateurs environnementaux (selon la méthode Product Environmental Footprint, préconisée par la Commission Européenne).

Objectifs

- Stimuler la recherche et l'innovation dans la conception des produits alimentaires pour améliorer leur empreinte environnementale : éco-conception, comparaison d'impacts environnementaux entre produits
- Contribuer à l'information des consommateurs : données destinées à être intégrées dans des outils d'information

environnementale orientés grand public.

Résultat

La base de données existe en 2 formats : un format complet intégrable aux outils d'ACV (ajustable et transparent) et un format simplifié sous excel. Agribalyse® propose des résultats d'impact par ingrédients ou produits alimentaires transformés (2500 produits disponibles) sur les 16 indicateurs ou en score unique (résultats agrégés). Sur l'application Agribalyse®, le score unique et l'impact sur le changement climatique sont mis en avant (avec un indicateur de qualité: DQR). Les résultats affichent également la contribution des étapes du cycle de vie à l'impact total.



Exemple de résultats fournis par l'application Agribalyse. Source : <https://agribalyse.ademe.fr/app>

DESCRIPTION DES ÉLÉMENTS D'APPRÉCIATION



A. Qualité du jeu des indicateurs

- A.1. Homogénéité des niveaux DPSIR
Evalue si les indicateurs sont placés de façon homogène sur la chaîne causale DPSIR
- A.2. Non redondance des critères
Evalue si le jeu d'indicateurs ne présente pas de chevauchements.
- A.3. Cohérence entre indicateurs et objectifs de la méthode
Evalue si les indicateurs permettent de répondre aux objectifs fixés par la méthode
- A.4. Aptitude à caractériser les effets environnementaux
Evalue l'aptitude à caractériser les effets environnementaux en privilégiant les méthodes les plus élaborées
- A.5. Pertinence environnementale (approche biophysique)
Evalue si la méthode applique une approche de durabilité forte ou faible
- A.6. Pertinence spatiale des effets
Evalue la prise en compte des effets sur les écosystèmes locaux



B. Complétude

- B.1. Portée de la méthode
Décrit le périmètre d'étude couvert par la méthode
- B.2. Couverture des enjeux environnementaux
Evalue si les grands enjeux environnementaux sont couverts par la méthode



C. Transparence et objectivité

- C.1. Accessibilité et transparence
Evalue dans quelle mesure l'utilisateur a accès à une information détaillée sur le mode de calcul et les références utilisées
- C.2. Objectivité de l'agrégation des résultats
Evalue dans quelle mesure l'agrégation des résultats est transparente et objective
- C.3. Objectivité et reproductibilité
Evalue la reproductibilité de l'évaluation



D. Consensualité

- D.1. Reconnaissance par la recherche scientifique
Evalue le degré de consensus scientifique autour d'une méthode (nb publications scientifiques)
- D.2. Fondements institutionnels
Evalue l'ancrage institutionnel de la méthode



E. Faisabilité et accessibilité

- E.1. Coût d'accès aux outils
Evalue le coût économique pour utiliser la méthode
- E.2. Facilité de mise en œuvre de la méthode
Evalue la facilité de mise en œuvre à partir du niveau de qualification requis de l'utilisateur
- E.3. Rapidité de mise en œuvre de la méthode
Evalue le temps passé pour réaliser une évaluation environnementale avec la méthode
- E.4. Facilité d'interprétation des résultats
Evalue la facilité d'interprétation des résultats par l'utilisateur

→ ACV

↓ AGRIBALYSE®

EVALUATION DÉTAILLÉE

M07 | D03

▨ ACV
● Agribalyse®

A. Qualité du jeu des indicateurs

A.1. Homogénéité des niveaux DPSIR



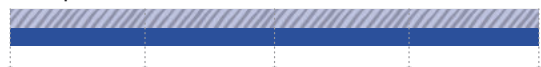
A.2. Non redondance des critères



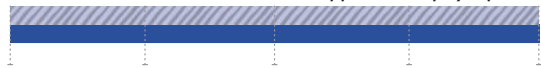
A.3. Cohérence entre indicateurs et objectifs de la méthode



A.4. Aptitude à caractériser les effets environnementaux



A.5. Pertinence environnementale (approche biophysique)



A.6. Pertinence spatiale des effets



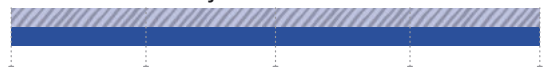
0 1 2 3 4

B. Complétude

B.1. Portée de la méthode



B.2. Couverture des enjeux environnementaux

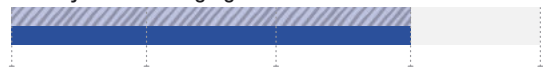


C. Transparence et objectivité

C.1. Accessibilité et transparence



C.2. Objectivité de l'agrégation des résultats



C.3. Objectivité et reproductibilité de l'évaluation



0 1 2 3 4

D. Consensualité

D.1. Reconnaissance par la recherche scientifique

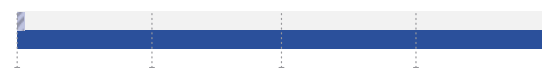


D.2. Fondements institutionnels



E. Faisabilité et accessibilité

E.1. Coût d'accès aux outils



E.2. Facilité de mise en œuvre de la méthode



E.3. Rapidité de mise en œuvre de la méthode



E.4. Facilité d'interprétation des résultats



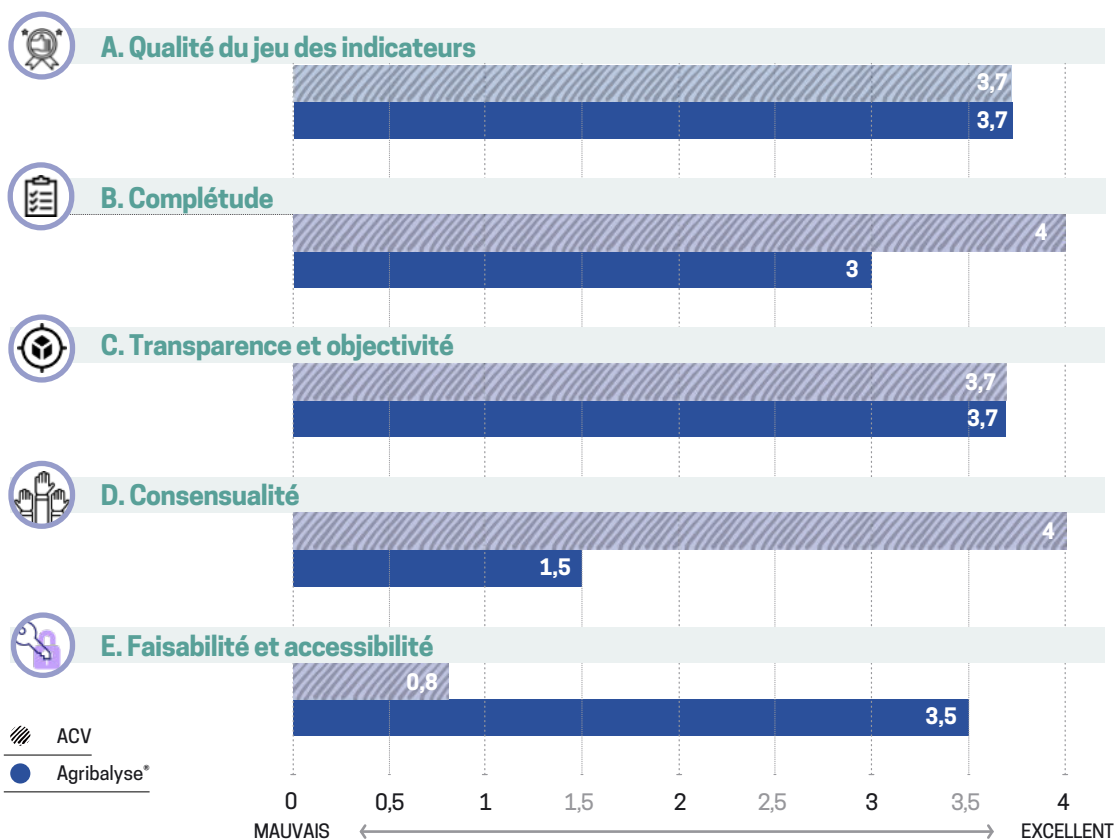
0 1 2 3 4



ÉVALUATION GÉNÉRALE

M07 | D03

(Méthode d'agrégation explicitée dans le guide méthodologique)



PRINCIPAUX AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS

Points forts

- Amélioration de la faisabilité et accessibilité par rapport à la méthode originale (ACV)
- Qualité scientifique
- Méthode très consensuelle
- Très bonne qualité de couverture des enjeux environnementaux
- Approche cycle de vie
- Transparence et objectivité très satisfaisantes

Points faibles

- Pas de prise en compte des effets sur les écosystèmes locaux (cf. ACV)
- Données moyennes non représentatives de la diversité des pratiques agricoles ou agroalimentaires
- Certains ingrédients de recettes ne sont pas modélisés en ACV et remplacés par des produits dont l'impact est jugé proche (Proxy)
- Propose un score unique : normalisation et pondération des résultats d'ACV faisant intervenir des préférences plus ou moins subjectives sans lien avec les limites

Commentaires libres. L'outil Agribalysé® est un outil de sensibilisation mais également d'écoconception. Cet outil peut permettre de réaliser facilement des analyses croisées sur les enjeux environnementaux et nutritionnels (catégories identiques à la base de donnée nutritionnelle CIQUAL® gérée par l'ANSES). Enfin la méthodologie de l'ACV sur laquelle il repose est incontournable pour l'évaluation des produits alimentaires, mais ne prétend pas couvrir toute la complexité des systèmes alimentaires.

POSTFACE

M07 | D03

CRÉDITS ET REMERCIEMENTS

Auteurs du Panorama : (de gauche à droite) Mélissa Cornelus (INRAE), Charlotte Pradinaud (INRAE), Ange Villeveille (stagiaire INRAE), Philippe Roux (INRAE)



Comité de suivi : Guillaume Brancourt (Bonduelle) ■ Vincent Colomb (Ademe) ■ Nicolas Geheniau (BRL) ■ François Lataste (BRL) ■ Virginie Leclercq (Suez) ■ Cecile Lovichi (Bonduelle) ■ Catherine Macombe (INRAE) ■ Flore Nougarede (Ademe) ■ Sandra Payen (CIRAD) ■ Thibault Salou (SupAgro) ■ Agata Sferratore (SCP) ■ Louis-Georges Soler (INRAE)

Graphisme et mise en page : Alain Chevallier

Guide réalisé avec le soutien financier de la Chaire ELSA-PACT et de l'ADEME.

© Dessins : iStock. © Pictogrammes : flaticon.com

PARTENAIRES ACADÉMIQUES



PARTENAIRES ENTREPRISES



MISE EN GARDE

Les résultats présentés ici reposent sur une méthodologie détaillée dans le guide méthodologique intitulé "Panorama des méthodes d'évaluation environnementale" disponible sur le site : www.elsa-pact.fr. Les éléments qui ne pouvaient être renseignés en l'état des informations disponibles de façon transparente sur ladite méthode ont été identifiés par « information non disponible ». Il est tout à fait possible de mettre à jour une fiche si la méthode a été améliorée dans une nouvelle version ou si des informations complémentaires sont mises à disposition de façon transparente. Cette fiche qui constitue en partie le portfolio est en libre accès comme l'est également le guide méthodologique du Panorama. Les informations diffusées dans ces fiches sont présentées à titre purement informatif et sont sans valeur contractuelle. Leur utilisation par des tiers est réalisée sous leur entière responsabilité et la Chaire ELSA-PACT ainsi que les auteurs du Panorama ne pourront en aucun cas être tenu responsable de tout dommage de quelque nature que ce soit résultant de l'interprétation ou de l'utilisation des informations contenues dans ces fiches.

PRÉFACE DE LA FICHE

La publication de cette fiche a été motivée par le foisonnement des méthodes d'évaluation environnementale. Il en résulte une difficulté des parties prenantes à se faire un avis sur chacune d'entre elles et/ou à choisir une méthode adaptée à leurs besoins. C'est dans ce contexte que la nécessité de réaliser un descriptif standardisé ainsi qu'une grille d'analyse rationnelle a émergé. A vocation technique, ce guide est principalement destiné aux professionnels (acheteurs publics et privés, services de l'Etat, entreprises, bureaux d'études, etc.) et aux partenaires institutionnels et ONG (associations de consommateurs, collectivités territoriales, pouvoirs publics, universitaires). Dans la mesure où ce guide fournit des informations précises pour clarifier la compréhension des méthodes d'évaluation environnementale, il pourra aussi fournir des connaissances à vocation pédagogique.