

LA
CHAIRE
EN ACV



ELSA
PACT

PANORAMA DES MÉTHODES D'ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE PORTFOLIO

ACV

PEFCR Laitier

Product Environmental Footprint Category Rules (PEFCR)

M07D02 | V1 | 04/06/21



PRODUCT ENVIRONMENTAL FOOTPRINT CATEGORY RULES (PEFCR)

SPÉCIFICITÉS

DOMAINE D'APPLICATION

Secteur laitier

SYTÈME ÉTUDIÉ

Produit laitier

UTILISATEURS CIBLÉS

Consultants, ingénieurs

USAGES REVENDIQUÉS POTENTIELS

- Diagnostic
- Ecoconception
- Communication
- Demande réglementaire
- Autre : Benchmark

Présentation

Le PEFCR laitier, publié en 2018 par la Commission européenne dans le cadre de l'initiative "Building the Single Market for Green Products", fournit une approche harmonisée pour mesurer l'empreinte environnementale des produits laitiers européens. Il met en oeuvre l'Analyse du Cycle de Vie (ACV) à travers la méthode PEF (Product Environmental Footprint) recommandée par la commission Européenne. Il s'agit de fournir des recommandation sur les données à utiliser, les règles d'allocation des impacts entre produits et coproduits, les catégories d'impact à prendre en compte et les informations environnementales supplémentaires à fournir. Au niveau institutionnel Européen, le PEFCR laitier est jusqu'en fin 2021 en phase de transition qui est la période entre la phase dite « pilote » de l'empreinte environnementale (phase expérimentale) et l'adoption éventuelle de politiques.

Objectif

Les objectifs d'un PEFCR sont de :

- simplifier la mise en œuvre du PEF au niveau sectoriel (en spécifiant des règles de calcul)
- favoriser à terme la comparabilité des produits au sein de la filière.

La méthodologie peut être utilisée comme un outil interne aux entreprises pour le suivi des améliorations environnementales dans le temps et la gestion des impacts associés aux produits concernés, ainsi que pour des discussions en Business to Business.

Résultat

Plusieurs types de résultats sont possibles, du désagrégé au score unique en passant par de la normalisation et/ou de la pondération. Le PEFCR propose un profil d'impact moyen par typologie de produit laitier ce qui permet de comparer un produit avec une référence moyenne sur le plan environnemental (benchmark environnemental).

DESCRIPTION DES ÉLÉMENTS D'APPRÉCIATION



A. Qualité du jeu des indicateurs

- A.1. Homogénéité des niveaux DPSIR
Evalue si les indicateurs sont placés de façon homogène sur la chaîne causale DPSIR
- A.2. Non redondance des critères
Evalue si le jeu d'indicateurs ne présente pas de chevauchements.
- A.3. Cohérence entre indicateurs et objectifs de la méthode
Evalue si les indicateurs permettent de répondre aux objectifs fixés par la méthode
- A.4. Aptitude à caractériser les effets environnementaux
Evalue l'aptitude à caractériser les effets environnementaux en privilégiant les méthodes les plus élaborées
- A.5. Pertinence environnementale (approche biophysique)
Evalue si la méthode applique une approche de durabilité forte ou faible
- A.6. Pertinence spatiale des effets
Evalue la prise en compte des effets sur les écosystèmes locaux



B. Complétude

- B.1. Portée de la méthode
Décrit le périmètre d'étude couvert par la méthode
- B.2. Couverture des enjeux environnementaux
Evalue si les grands enjeux environnementaux sont couverts par la méthode



C. Transparence et objectivité

- C.1. Accessibilité et transparence
Evalue dans quelle mesure l'utilisateur a accès à une information détaillée sur le mode de calcul et les références utilisées
- C.2. Objectivité de l'agrégation des résultats
Evalue dans quelle mesure l'agrégation des résultats est transparente et objective
- C.3. Objectivité et reproductibilité
Evalue la reproductibilité de l'évaluation



D. Consensualité

- D.1. Reconnaissance par la recherche scientifique
Evalue le degré de consensus scientifique autour d'une méthode (nb publications scientifiques)
- D.2. Fondements institutionnels
Evalue l'ancrage institutionnel de la méthode



E. Faisabilité et accessibilité

- E.1. Coût d'accès aux outils
Evalue le coût économique pour utiliser la méthode
- E.2. Facilité de mise en œuvre de la méthode
Evalue la facilité de mise en œuvre à partir du niveau de qualification requis de l'utilisateur
- E.3. Rapidité de mise en œuvre de la méthode
Evalue le temps passé pour réaliser une évaluation environnementale avec la méthode
- E.4. Facilité d'interprétation des résultats
Evalue la facilité d'interprétation des résultats par l'utilisateur

→ ACV

↓ PEF CR LAITIER

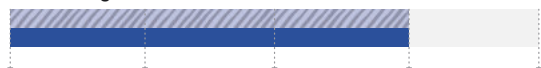
EVALUATION DÉTAILLÉE

M07 | D02

▨ ACV
● PEF CR Laitier

A. Qualité du jeu des indicateurs

A.1. Homogénéité des niveaux DPSIR



A.2. Non redondance des critères



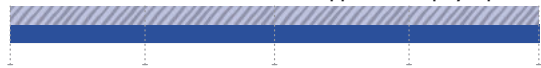
A.3. Cohérence entre indicateurs et objectifs de la méthode



A.4. Aptitude à caractériser les effets environnementaux



A.5. Pertinence environnementale (approche biophysique)



A.6. Pertinence spatiale des effets



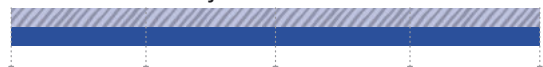
0 1 2 3 4

B. Complétude

B.1. Portée de la méthode



B.2. Couverture des enjeux environnementaux

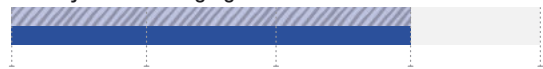


C. Transparence et objectivité

C.1. Accessibilité et transparence



C.2. Objectivité de l'agrégation des résultats



C.3. Objectivité et reproductibilité de l'évaluation



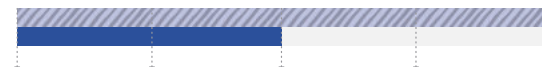
0 1 2 3 4

D. Consensualité

D.1. Reconnaissance par la recherche scientifique



D.2. Fondements institutionnels



E. Faisabilité et accessibilité

E.1. Coût d'accès aux outils



E.2. Facilité de mise en œuvre de la méthode



E.3. Rapidité de mise en œuvre de la méthode



E.4. Facilité d'interprétation des résultats



0 1 2 3 4



MÉTHODE
ORIGINALE

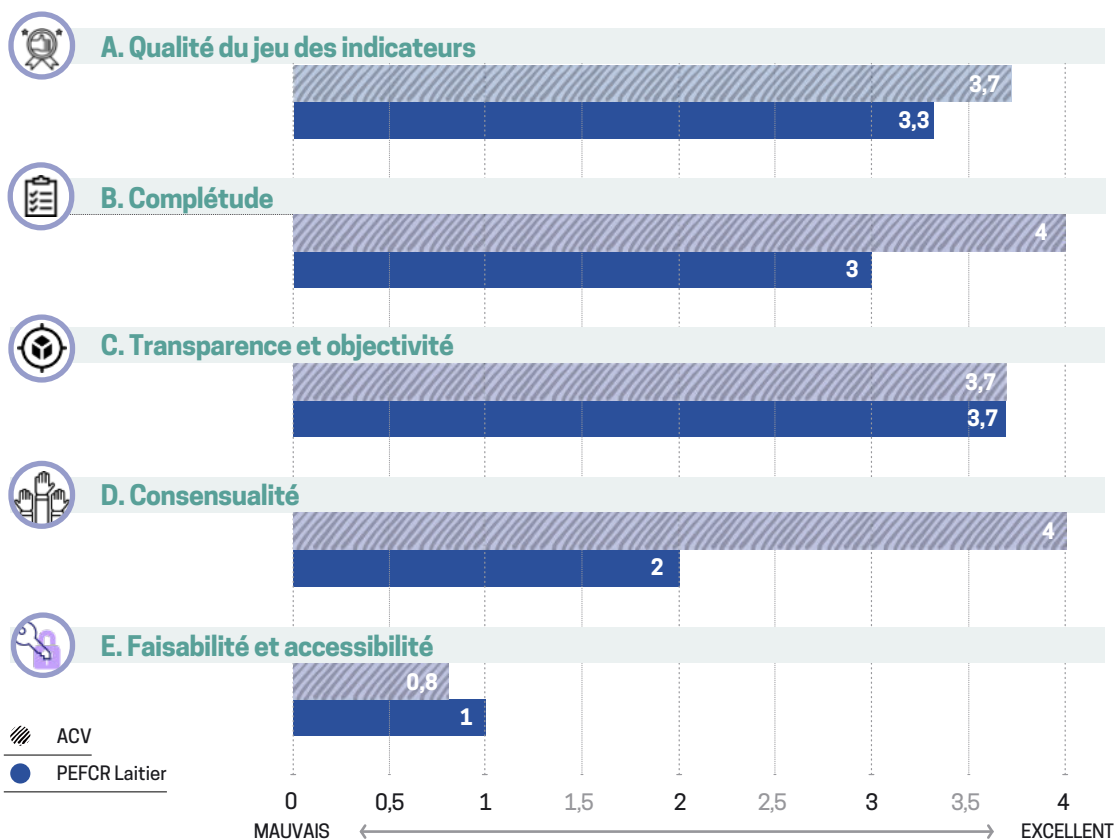
→ ACV

DÉCLINAISON

↓ PEF CR LAITIER

ÉVALUATION GÉNÉRALE

(Méthode d'agrégation explicitée dans le guide méthodologique)



PRINCIPAUX AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS

Points forts

- Gain de temps (par rapport à la méthode originale : ACV)
- Qualité scientifique avérée
- Forte consensualité
- Très bonne qualité de couverture des enjeux environnementaux
- Perspective cycle de vie
- Transparence et objectivité très satisfaisantes

Points faibles.

- Incohérence entre les objectifs du PEF et le bilan de l'association européenne des produits laitiers (l'EDA) : en l'état actuel de l'avancement, le PEF CR laitier ne permet pas une comparabilité significative entre produits, ni un étiquetage sur l'emballage
- Coût & niveau de qualification limitent son application
- Pas de prise en compte des effets sur les écosystèmes locaux
- Le score unique (normalisation et pondération des résultats) fait intervenir des préférences plus ou moins subjectives sans lien avec les limites physiques planétaires

Commentaires libres. Le PEF CR laitier permet une harmonisation des pratiques d'ACV pour ce secteur, facilitant sa mise en œuvre grâce à des recommandations cadrées. Néanmoins, le PEF CR nécessite la mise en œuvre de l'ACV avec toutes les contraintes associées (expertise, logiciels et bases de données pour la plupart payants). La mise en œuvre du PEF CR sur les produits laitiers a montré que l'ACV est incontournable pour l'évaluation environnementale des produits alimentaires, mais ne permet pas toujours de différencier toutes les pratiques en raison de la complexité des systèmes.

POSTFACE

M07 | D02

CRÉDITS ET REMERCIEMENTS

Auteurs du Panorama : (de gauche à droite) Mélissa Cornelus (INRAE), Charlotte Pradinaud (INRAE), Ange Villeveille (stagiaire INRAE), Philippe Roux (INRAE)



Comité de suivi : Guillaume Brancourt (Bonduelle) ■ Vincent Colomb (Ademe) ■ Nicolas Geheniau (BRL) ■ François Lataste (BRL) ■ Virginie Leclercq (Suez) ■ Cecile Lovichi (Bonduelle) ■ Catherine Macombe (INRAE) ■ Flore Nougarede (Ademe) ■ Sandra Payen (CIRAD) ■ Thibault Salou (SupAgro) ■ Agata Sferratore (SCP) ■ Louis-Georges Soler (INRAE)

Graphisme et mise en page : Alain Chevallier

Guide réalisé avec le soutien financier de la Chaire ELSA-PACT et de l'ADEME.

© Dessins : iStock. © Pictogrammes : flaticon.com

PARTENAIRES ACADÉMIQUES



PARTENAIRES ENTREPRISES



MISE EN GARDE

Les résultats présentés ici reposent sur une méthodologie détaillée dans le guide méthodologique intitulé "Panorama des méthodes d'évaluation environnementale" disponible sur le site : www.elsa-pact.fr. Les éléments qui ne pouvaient être renseignés en l'état des informations disponibles de façon transparente sur ladite méthode ont été identifiés par « information non disponible ». Il est tout à fait possible de mettre à jour une fiche si la méthode a été améliorée dans une nouvelle version ou si des informations complémentaires sont mises à disposition de façon transparente. Cette fiche qui constitue en partie le portfolio est en libre accès comme l'est également le guide méthodologique du Panorama. Les informations diffusées dans ces fiches sont présentées à titre purement informatif et sont sans valeur contractuelle. Leur utilisation par des tiers est réalisée sous leur entière responsabilité et la Chaire ELSA-PACT ainsi que les auteurs du Panorama ne pourront en aucun cas être tenu responsable de tout dommage de quelque nature que ce soit résultant de l'interprétation ou de l'utilisation des informations contenues dans ces fiches.

PRÉFACE DE LA FICHE

La publication de cette fiche a été motivée par le foisonnement des méthodes d'évaluation environnementale. Il en résulte une difficulté des parties prenantes à se faire un avis sur chacune d'entre elles et/ou à choisir une méthode adaptée à leurs besoins. C'est dans ce contexte que la nécessité de réaliser un descriptif standardisé ainsi qu'une grille d'analyse rationnelle a émergé. A vocation technique, ce guide est principalement destiné aux professionnels (acheteurs publics et privés, services de l'Etat, entreprises, bureaux d'études, etc.) et aux partenaires institutionnels et ONG (associations de consommateurs, collectivités territoriales, pouvoirs publics, universitaires). Dans la mesure où ce guide fournit des informations précises pour clarifier la compréhension des méthodes d'évaluation environnementale, il pourra aussi fournir des connaissances à vocation pédagogique.