

LA
CHAIRE
EN ACV



ELSA
PACT

↓ MÉTHODE ORIGINALE

PANORAMA DES MÉTHODES D'ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE PORTFOLIO

LA NOTE GLOBALE

M06 | V 01 | 09/07/21



MÉTHODE
ORIGINALE

LA NOTE GLOBALE

M06

Présentation

La Note Globale est un collectif, initialement appelé Ferme France qui a été créé en 2017. La Note Globale est une association à but non lucratif qui vise à améliorer la performance sociétale des produits issus du vivant, en aidant les consommateurs et les acteurs économiques à faire des choix éclairés. Cette association regroupe des agriculteurs, des organismes stockeurs, des transformateurs industriels, des logisticiens, des distributeurs.

Objectif

La Note Globale se veut être un repère de la performance globale des produits alimentaires avec pour objectif d'aider à mieux consommer produire.

Cadre méthodologique

La méthode de calcul de la Note Globale considère 6 grands enjeux : (1) le bien-être animal, (2) l'environnement, (3) la nutrition et la santé humaine, (4) l'origine, l'équité et la contribution à l'économie française, (5) la traçabilité et la transparence, et (6) la responsabilité sociale de l'entreprise. La Note Globale d'un produit est obtenue en

faisant la moyenne équi pondérée des points obtenus sur chacune des actions mises en œuvre, sur l'ensemble des 6 enjeux, par chacun des acteurs impliqués dans la production, transformation et distribution du produit. L'enjeu « Environnement » regroupe 29 leviers d'action, chacun noté sur une échelle de performance à 4 niveaux attribuant de 10 à 100 points. Exemple : « Diversité des variétés et des races (biodiversité agricole) »
 Niv 1 : sensibilisation des producteurs sur le sujet de la sélection variétale (10 pts)
 Niv 2 : sélection des variétés de céréales pour leur adaptation aux possibilités de la région (30 pts)
 Niv 3 : au moins 5 espèces végétales cultivées (60 pts)
 Niv 4 : au moins 9 espèces végétales cultivées (100 pts)»

Le processus d'attribution et de validation de la note se fait en 3 étapes : autoévaluation de chaque acteur à son niveau, évaluation par un tiers mandaté par l'entreprise et validation par un consommateur volontaire participant au jury « citoyen ».

Résultat

Chaque produit est noté de 1 à 100 sur son

emballage et/ou des supports digitaux (appli, site web). Une note détaillée accessible en digital permet de connaître le détail des notes obtenues sur chacun des 6 enjeux.



Exemple de notation (globale et détaillée) sur les 6 enjeux retenus. Source : Site web La Note Globale (consulté le 20/04/21)



LA NOTE GLOBALE

M06

SYNTHÈSE

- Procédurale
- Analytique
- Relative
- Absolue
- Monocritère
- Multicritère
- Évaluation des services écosystémiques

DOMAINES DE LA DURABILITÉ CONCERNÉS

- Economique
- Social
- Environnemental*

*Rappel : seul le volet environnemental est analysé dans ces fiches.

SPÉCIFICITÉS

GÉNÉRIQUE

SPÉCIFIQUE

DOMAINE D'APPLICATION

Agricole et agro-alimentaire

SYTÈME ÉTUDIÉ

Filière de production agro-alimentaire

UTILISATEURS CIBLÉS

Distributeurs, maillons de la chaîne, grand public

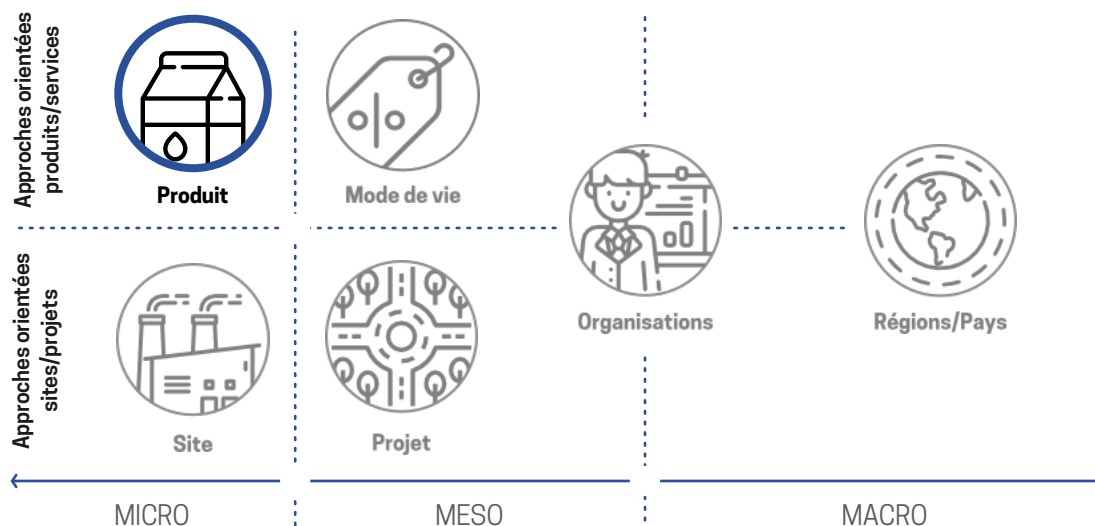
SUPPORT OPÉRATIONNEL

- Ouvrage/guide
- Logiciel
- Questionnaire
- Autre : Référentiel

USAGES REVENDIQUÉS POTENTIELS

- Diagnostic environnemental
- Ecoconception
- Communication environnementale
- Demande réglementaire
- Autre : Outil de progrès pour les maillons de la chaîne

TYPE D'APPROCHE



LA NOTE GLOBALE

M06

PERTINENCE SPATIALE DES EFFETS

- Site générique
- Site dépendant
- Site spécifique

ÉVALUATION DES IMPACTS

- Au regard des services rendus par le système étudié
- Évaluation intrinsèque

TYPE DES ÉVALUATIONS

- Qualitatives
- Semi-quantitatives
- Quantitatives

NATURE DES INDICATEURS

- Simples
- Mesurés
- Prédicatifs réels
- Prédicatifs potentiels

PLACE DES INDICATEURS SUR LA CHAÎNE DE CAUSALITÉ DPSIR*

Force motrice

Cause fondamentale des pressions (agriculture, activités industrielles)

Pression

A l'origine d'un changement d'état (rejets, artificialisation d'un milieu)

Etat

Description du milieu au travers de la mesure de différents paramètres biologiques, physiques, chimiques, hydrologiques

Impact

Correspond à un changement d'état à cause des pressions

Réponse

Actions correctrices pour limiter les impacts

COUVERTURE DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX



Changement climatique



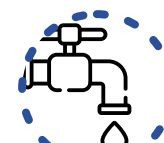
Pollutions



Espèces invasives



Épuisement des ressources abiotiques



Privation d'eau douce



Changement d'utilisation des sols



Épuisement des ressources biotiques

- Couverture partielle ou très partielle de l'enjeu
- Bonne qualité de couverture de l'enjeu

*DPSIR : Driver-Pressure-State-Impact-Response (Force motrice-Pression-Etat-Impact-Réponse)

LA NOTE GLOBALE

M06

DESCRIPTION DES ÉLÉMENTS D'APPRÉCIATION



A. Qualité du jeu des indicateurs

- A.1. Homogénéité des niveaux DPSIR
Evalue si les indicateurs sont placés de façon homogène sur la chaîne causale DPSIR
- A.2. Non redondance des critères
Evalue si le jeu d'indicateurs ne présente pas de chevauchements.
- A.3. Cohérence entre indicateurs et objectifs de la méthode
Evalue si les indicateurs permettent de répondre aux objectifs fixés par la méthode
- A.4. Aptitude à caractériser les effets environnementaux
Evalue l'aptitude à caractériser les effets environnementaux en privilégiant les méthodes les plus élaborées
- A.5. Pertinence environnementale (approche biophysique)
Evalue si la méthode applique une approche de durabilité forte ou faible
- A.6. Pertinence spatiale des effets
Evalue la prise en compte des effets sur les écosystèmes locaux



B. Complétude

- B.1. Portée de la méthode
Décrit le périmètre d'étude couvert par la méthode
- B.2. Couverture des enjeux environnementaux
Evalue si les grands enjeux environnementaux sont couverts par la méthode



C. Transparence et objectivité

- C.1. Accessibilité et transparence
Evalue dans quelle mesure l'utilisateur a accès à une information détaillée sur le mode de calcul et les références utilisées
- C.2. Objectivité de l'agrégation des résultats
Evalue dans quelle mesure l'agrégation des résultats est transparente et objective
- C.3. Objectivité et reproductibilité
Evalue la reproductibilité de l'évaluation



D. Consensualité

- D.1. Reconnaissance par la recherche scientifique
Evalue le degré de consensus scientifique autour d'une méthode (nb publications scientifiques)
- D.2. Fondements institutionnels
Evalue l'ancrage institutionnel de la méthode



E. Faisabilité et accessibilité

- E.1. Coût d'accès aux outils
Evalue le coût économique pour utiliser la méthode
- E.2. Facilité de mise en œuvre de la méthode
Evalue la facilité de mise en œuvre à partir du niveau de qualification requis de l'utilisateur
- E.3. Rapidité de mise en œuvre de la méthode
Evalue le temps passé pour réaliser une évaluation environnementale avec la méthode
- E.4. Facilité d'interprétation des résultats
Evalue la facilité d'interprétation des résultats par l'utilisateur

LA NOTE GLOBALE

M06

ÉVALUATION DÉTAILLÉE



A. Qualité du jeu des indicateurs

A.1. Homogénéité des niveaux DPISR



A.2. Non redondance des critères



A.3. Cohérence entre indicateurs et objectifs de la méthode



A.4. Aptitude à caractériser les effets environnementaux



A.5. Pertinence environnementale (approche biophysique)



A.6. Pertinence spatiale des effets



0 1 2 3 4



B. Complétude

B.1. Portée de la méthode



B.2. Couverture des enjeux environnementaux



C. Transparence et objectivité

C.1. Accessibilité et transparence



C.2. Objectivité de l'agrégation des résultats



C.3. Objectivité et reproductibilité de l'évaluation



0 1 2 3 4



D. Consensualité

D.1. Reconnaissance par la recherche scientifique



D.2. Fondements institutionnels



E. Faisabilité et accessibilité

E.1. Coût d'accès



E.2. Facilité de mise en œuvre de la méthode



E.3. Rapidité de mise en œuvre de la méthode



E.4. Facilité d'interprétation des résultats



0 1 2 3 4

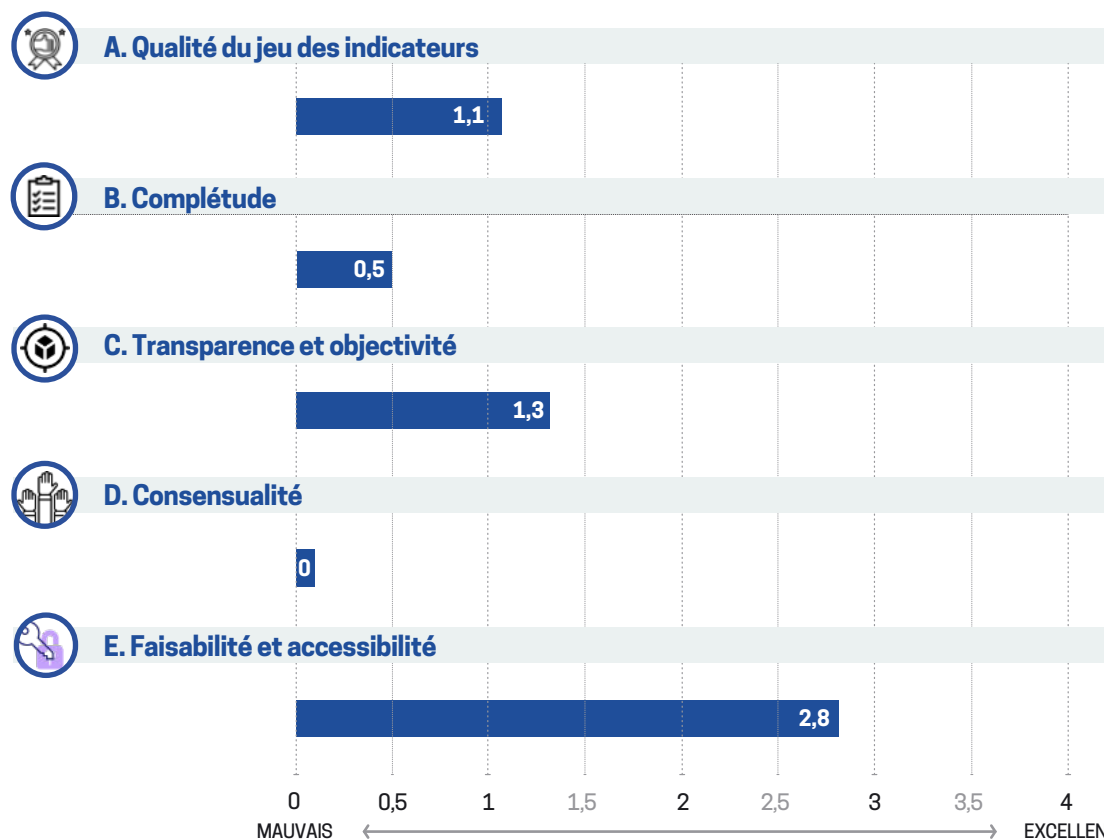


LA NOTE GLOBALE

M06

ÉVALUATION GÉNÉRALE

(Méthode d'agrégation explicitée dans le guide méthodologique)



PRINCIPAUX AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS

Points forts

- Méthode très opérationnelle
- Mise en oeuvre de la méthode ne nécessitant pas un niveau élevé de qualification
- Mise en oeuvre rapide
- Grande facilité d'interprétation par le grand public d'un score unique
- Propose une évaluation de la durabilité sur les 3 piliers : économique, social et environnemental

Points faibles

- Manque de transparence sur la méthodologie vis-à-vis du public
- Manque de références scientifiques justifiant le choix des indicateurs
- Faible qualité du jeu d'indicateurs
- Faible consensualité de la méthode
- Faible qualité de couverture des enjeux environnementaux
- Pas de prise en compte des effets sur les écosystèmes locaux
- Approche de durabilité faible

Commentaires libres

La Note Globale valorise les pratiques agricoles avec peu de recul sur leur efficacité environnementale réelle. Elle propose un résultat facilement interprétable par le grand public qui agrège les notes des 3 piliers de la durabilité (approche de durabilité faible).

POSTFACE

M06

CRÉDITS ET REMERCIEMENTS

Conception de la méthodologie : (de gauche à droite)
Mélissa Cornelus (INRAE), Charlotte Pradinaud (INRAE),
Ange Villeveille (stagiaire INRAE), Philippe Roux (INRAE)



Comité de suivi : Guillaume Brancourt (Bonduelle) ■ Vincent Colomb (Ademe) ■ Nicolas Geheniau (BRL) ■ François Lataste (BRL) ■ Virginie Leclercq (Suez) ■ Cecile Lovichi (Bonduelle) ■ Catherine Macombe (INRAE) ■ Flore Nougarede (Ademe) ■ Sandra Payen (CIRAD) ■ Thibault Salou (SupAgro) ■ Agata Sferratore (SCP) ■ Louis-Georges Soler (INRAE)

Graphisme et mise en page : Alain Chevallier

Guide réalisé avec le soutien financier de la Chaire ELSA-PACT et de l'ADEME.

© Dessins : iStock. © Pictogrammes : flaticon.com

PARTENAIRES ACADÉMIQUES



PARTENAIRES ENTREPRISES



MISE EN GARDE

Cette fiche repose sur une méthodologie présentée dans un document de synthèse disponible sur le site : ww.elsa-pact.fr. Les éléments qui ne pouvaient être renseignés en l'état des informations disponibles de façon transparente sur ladite méthode ont été identifiés par « information non disponible ». Il est tout à fait possible d'update une fiche si la méthode a été améliorée dans une nouvelle version ou si des informations complémentaires sont mises à disposition de façon transparente. Ce panorama est mis à disposition du public gratuitement. L'utilisation de ces fiches et de leur contenu dépend entièrement de la responsabilité des utilisateurs, et ne saurait engager la responsabilité des auteurs du panorama.

PRÉFACE DE LA FICHE

La publication de cette fiche a été motivée par le foisonnement des méthodes d'évaluation environnementale. Il en résulte une difficulté des parties prenantes à se faire un avis sur chacune d'entre elles et/ou à choisir une méthode adaptée à leurs besoins. C'est dans ce contexte que la nécessité de créer une grille d'analyse rationnelle et standardisée a émergé. A vocation technique, ce guide est principalement destiné aux professionnels (acheteurs publics et privés, services de l'Etat, entreprises, bureaux d'études, etc.) et aux partenaires institutionnels et ONG (associations de consommateurs, collectivités territoriales, pouvoirs publics, universitaires). Dans la mesure où ce guide fournit des informations précises pour clarifier la compréhension des méthodes d'évaluation environnementale, il pourra aussi fournir des connaissances à vocation pédagogique.